

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



เทศบาลตำบลโนนเมือง  
อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

### หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ เปิด ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานเข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

### เครื่องมือในการประเมิน

#### เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment :EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๖ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

## หลักเกณฑ์การประเมินผล

### ๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม			

### ๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

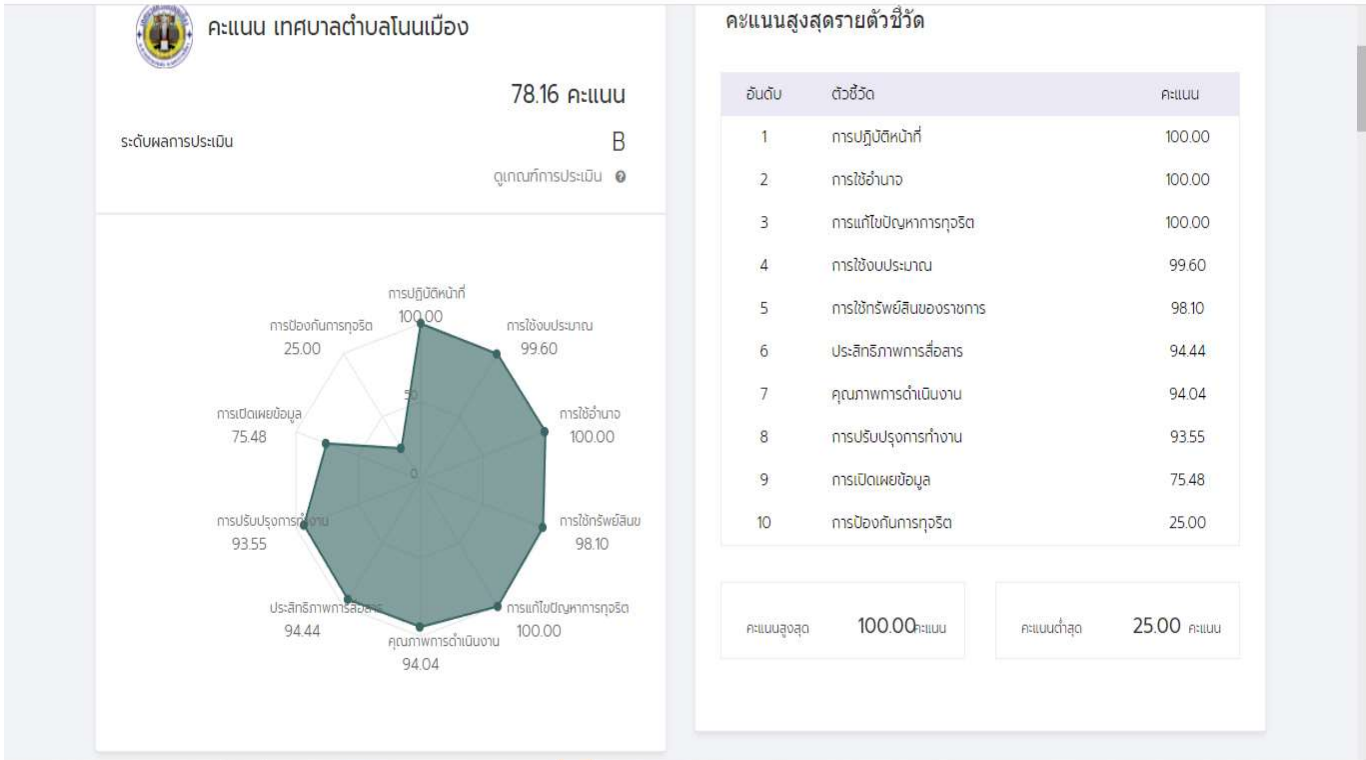
ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐-๑๐๐	AA
๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐-๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐-๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐-๕๔.๙๙	E
๐-๓๙.๙๙	F

### ๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๘) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบลโนนเมือง  
คะแนนหน่วยงานภาพรวม ได้คะแนน ๗๘.๑๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน B



## ข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษา

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗๘.๑๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ B หมายถึง หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการสอดคล้องตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เป็นส่วนใหญ่ โดยมีบางประเด็นที่จำเป็นวางแผนพัฒนา และปรับปรุงประมาณราวย่อยละ ๑๕-๒๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ทั้งนี้ หน่วยงานพึงพิจารณาประเด็นย่อยที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล นอกจากนี้ การส่งเสริมกลไกการทำงานที่เปิดเผยจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในมุมมองของสาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของปีที่ผ่านมา โดยมีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น และมีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้า การดำเนินการแต่ละโครงการ กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีที่รับการประเมิน

- แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น และเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีที่รับการประเมิน

- แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยต้องเป็นการดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปีที่รับการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียด ยกตัวอย่างเช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อ จัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี / มีข้อมูลรายละเอียด ความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้า การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น / เป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีที่รับการประเมิน

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/คะแนน (%)		กำหนดคะแนน ตัวชี้วัด % (๒๕๖๔)	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
	๒๕๖๓	๒๕๖๔		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๕๖	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	✓	
๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๗	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	✓	
๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๐๔	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	✓	
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๘.๑๓	๙๙.๖๐	๘๕.๐๐	✓	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๖๙	๙๘.๑๐	๘๕.๐๐	✓	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๖๖	๙๔.๔๔	๘๕.๐๐	✓	
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๖๑	๙๔.๐๔	๘๕.๐๐	✓	
๘. การปรับปรุงระบบการงาน	๘๓.๐๖	๙๓.๕๕	๘๕.๐๐	✓	
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๕๐.๕๔	๗๕.๔๘	๘๕.๐๐		✓
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐	๒๕.๐๐	๘๕.๐๐		✓
คะแนนเฉลี่ย	๖๕.๕	๗๘.๑๖			
ระดับการประเมิน	C	B			

จากผลคะแนนของการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถสรุปผลและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้  
**ด้าน IIT** คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๕๔ % โดยมีตัวชี้วัด ๕ รายการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน (%)
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐
๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๙.๖๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๑๐

สำนักงาน ป.ช. ให้นิยามของ IIT หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

สำหรับด้าน IIT บุคลากรของเทศบาลตำบลโนนเมือง ได้ทำการตอบแบบสอบถามและพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การแก้ไขปัญหาการทุจริต” มีคะแนน ๙๘.๑๐% เสนอแนะว่า

๑. จัดทำกิจกรรมส่งเสริม/สร้างความตระหนักรู้ถึงปัญหาการทุจริต
๒. จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับต่อต้านการทุจริต

**ด้าน EIT** คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๐๑% โดยมีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน (%)
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๔๔
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๐๔
๓. การปรับปรุงระบบการงาน	๙๓.๕๕

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำนิยามคำว่า EIT ว่าบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำหรับด้าน EIT ผลการประเมินมาจากความคิดเห็นของบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของเทศบาลตำบลโนนเมือง พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดเรื่อง “การปรับปรุงระบบการงาน” มีคะแนน ๙๓.๕๕ % เสนอแนะว่า

- รับฟังความคิดเห็นจากให้พนักงาน ประชาชน ภาคเอกชน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงระบบการงานของเทศบาลให้ดีขึ้น

**ด้าน OIT** คะแนนเฉลี่ย ๕๐.๒๔% โดยมีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน (%)
๑. การเปิดเผยข้อมูล	๗๕.๔๘
๒. การป้องกันการทุจริต	๒๕.๐๐

สำหรับด้าน OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลางเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พบว่า เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมินทั้งสองตัวชี้วัด เสนอแนะว่า

- จัดทำคำสั่งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการประเมินฯ และกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในดำเนินการและการเปิดเผยข้อมูลต่างๆของเทศบาล
- จัดกิจกรรมการเกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึกและให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต
- ผู้รับผิดชอบงาน ITA ได้มีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถในการดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ